



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

48 St-108/19-79

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Vesni Sremac Šoštar, povodom prijedloga predlagatelja INTEGRALOG d.o.o., Zagreb, Jankomir 25, OIB: 71248403302, kojeg zastupa Jerko Grgić, odvjetnik iz Zagreba, Banjavčičeva 22, radi predstečajnog postupka, dana 13. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

- I. Povjereniku Rajki Jagmarević iz Zagreba, Jurja Dalmatinca 7, OIB: 54873974132 određuje se nagrada za poslove u predstečajnom postupku nad dužnikom INTEGRALOG d.o.o., Zagreb, Jankomir 25, OIB: 71248403302 u bruto iznosu od 20.000,00 kn.
- II. Nalaže se dužniku INTEGRALOG d.o.o., Zagreb, Jankomir 25, OIB: 71248403302 u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja, odmjereni iznos nagrade iz točke I ovog rješenja isplatiti povjereniku Rajki Jagmarević iz Zagreba, Jurja Dalmatinca 7, OIB: 54873974132 na njegov račun otvoren u Privrednoj banci Zagreb 2340009-1140086344, IBAN :HR2123400091140086344.

Obrazloženje

1. Povjerenik Rajka Jagmarević iz Zagreba, Jurja Dalmatinca 7, OIB: 54873974132 podnijela je dana 09.06.2021. prijedlog za određivanje nagrade u iznosu od 20.000,00 kn bruto, u kojem je specificirala obavljene poslove.
2. Prema članku 23. stavku 3. SZ-a (N.N. br.71/15), na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući se način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnim upraviteljima.
3. Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (članak 94. stavak 1. SZ-a). Nagradu stečajnom upravitelju određuje rješenjem sud prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (stavak 2. članka 94. SZ-a).
4. Prema članku 3. stavku 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (N.N. br. 105/15., 104/17, dalje: Uredba) povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu

za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, a prema stavku 2. istog članka nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova.

5. Osim što je određen raspon za određivanje nagrade povjereniku (od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn), Uredbom su samo paušalno spomenuti kriteriji za njeno određivanje, zavisno od složenosti poslova koje je povjerenik obavio. SZ i/ili Uredba nemaju nikakvih elemenata temeljem kojih bi sud kvantificirao jedini kriterij za određivanje nagrade povjereniku - "složenost poslova"
6. S druge strane, u predstečajnom i stečajnom postupku se na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima (članak 10. SZ-a). Sudska odluka kojom se odlučuje o nagradi mora biti obrazložena te time sadržavati i razloge o odlučnim činjenicama (članak 338. stavak 4. Zakona o parničnom postupku), tj. u konkretnom slučaju mora imati razloge u odnosu na odmjerenu visini nagrade.
7. Prema podnesku povjerenika od 09.06.2021., ona je u postupku nad dužnikom obavila poslove kako slijedi:

- Pojedinačno ispitala i obradila sve prijavljene tražbine (62 prijavljenih tražbina vjerovnika) te se o njima pisano očitovala. Proces ispitivanja tražbina bio je kompleksan, jer se osim velikog broja prijava, radilo i o velikim novčanim iznosima (ukupni iznos utvrđenih tražbina iznosi 6.786.533,57 kn) te o opsežnoj dokumentaciji, koja je bila sastavni dio prijava vjerovnika.
utrošeno vrijeme: 62 prijave x 30 min po prijavi (u prosjeku) – 31 sat
- prisustvovala ročištu za glasanje o planu restrukturiranja
utrošeno vrijeme – 1 sat
- tijekom cijelog razdoblja obavljanja dužnosti povjerenika (od siječnja 2019.g. do travnja 2021.g.) obnašala dužnost povjerenika savjesno, profesionalno i ažurno.
Da bi mogao ispuniti svoje dužnosti sukladno čl. 24 Stečajnog zakona, u postupku predstečajne nagodbe, povjerenik je obavljao sljedeće poslove:
- analizirala poslovnje dužnika – utrošeno vrijeme 24 sata
- ispitala popis imovine i obveza dužnika – utrošeno vrijeme 8 sati
- aktivno sudjelovala pri analizi i smernica za uspješnu realizaciju, usvajanje i implementaciju izmjenjenog plana restrukturiranja – utrošeno vrijeme 10 sati
- na dnevnoj bazi tijekom 27 mjeseci davala suglasnosti za sva plaćanja koje je dužnik obavljao u svrhu održavanja kontinuiteta poslovanja, ažurno i na vrijeme, uz svakodnevnu kontrolu i nadziranje poslovanja, poglavito financijskog poslovanja i to: kroz izvode računa dužnika te direktne komunikacije sa vjerovnicima – pisano, prosječno utrošeno vrijeme – 100 sati
- pratila dinamiku isplate plaća radnicima, utrošeno vrijeme – 10 sati
- davala suglasnost za izdane zadužnice u svrhu sudjelovanja na natječajima, utrošeno vrijeme – 3 sata
- na dnevnoj bazi komunicirala sa upravom dužnika, koristeći svoja stručna znanja a vezano uz tekuće poslovanje, utrošeno vrijeme – 30 sati
- odgovarala na upite vjerovnika vezano uz način i sadržaj prijave tražbina, obrazlagala razloge osporavanja, odgovarala na pitanja o tijeku predstečajnog postupka te o naplati potraživanja po okončanju istog, utrošeno vrijeme na bazi 1 sat tjedno – 40 sati.

8. Kako, dakle, SZ i/ili citirana Uredba ne sadržavaju elemente temeljem kojih je moguće identificirati i kvantificirati kriterij za određivanje nagrade: "složenost poslova", to je sud kod odmjeravanja nagrade povjereniku uzeo u obzir da se radilo o složenom postupku u kojem su sudjelovala 62 vjerovnika, u vremenskom razdoblju od siječnja 2019. do svibnja 2021., uz veliki opseg obavljenih poslova i zadataka i utrošenih sati od strane povjerenika.
9. Budući da dužnik nije osporio tvrdnje povjerenika glede vrste obavljenih poslova i potrebnog utroška vremena za te poslove te je podneskom od 05.07.2021. izjavio da je suglasan s predloženom nagradom, to je sud takve tvrdnje uzeo dokazanim.
10. Kako je nagrada povjereniku ograničena iznosom od 20.000,00 kn bruto te kako je povjerenik zahtijevao nagradu u tom iznosu, to mu je sud nagradu odmjerio u zatraženom iznosu, imajući u vidu, kako je već navedeno, složenost ovog predstečajnog postupka, njegovo vremensko trajanje, broj izvršenih radnji, broj vjerovnika i ispitanih tražbina, kao i utrošeno vrijeme povjerenika.
11. Sukladno članku 3. stavku 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (N.N. br. 105/15, 104/17, dalje: Uredba), valjalo je, stoga, riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 13. srpnja 2021.

Sudac:
Vesna Sremac Šoštar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka

DNA:

- povjerenik
- dužnik
- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2fd-d3734**

Kontrolni broj: **0f790-7806c-bddc9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.